



Dirección de Investigación Educativa

Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia Y Tecnología
Chaco Gobierno de Todos



CHACO
Gobierno de todos

Quivy, R.; Campenhoudt, L. (2000). Manual de Investigación en Ciencias Sociales. Mexico: Limusa (Segunda Etapa. La Exploración)

Manual de Investigación en Ciencias Sociales

Los Objetivos

1. *Objetivos Generales:*

El investigador debe ser capaz de concebir y poner en práctica un plan que le permita conocer la realidad, un método de trabajo.

El resultado satisfactorio de un programa (de investigación) depende del procedimiento

ETAPA I

LA PREGUNTA INICIAL

La dificultad de comenzar una investigación proviene con frecuencia de una preocupación por hacer las cosas demasiado bien y de formular de entrada un proyecto de investigación de una manera completamente satisfactoria, lo cual es un error.

El investigador debe obligarse a elegir rápidamente un primer hilo conductor lo más claro posible; sin importar si el punto de partida parece trivial. El punto de partida es provisional.

1. Una buena forma de hacerlo:

Esforzarse por exponer su proyecto de investigación en forma de una pregunta inicial, mediante la cual el investigador intenta explicar lo más exactamente posible aquello que busca saber.

Se procederá entonces al examen crítico de la pregunta, en forma de comentarios de pares.

Cualidades de la pregunta inicial:

De claridad:

Precisa (contrario a vago o confuso): definir en forma clara los términos.
o unívoca y concisa

De factibilidad

Realista (con respecto a los recursos personales, materiales y técnicos que serán necesarios y con los que se cuenta)

Pertinencia:

No debe ser moralista, debe buscar comprender más que juzgar
No debe ser de orden filosófico

Abierta: (varias respuestas diferentes deben ser posibles a priori, que no se tenga una certidumbre ya hecha). Abordará el estudio de lo que existe, no de lo que no existe o tendrá un propósito de comprensión o de explicación

La formulación de hipótesis:

No existe observación ni experimentación que no se base en hipótesis; cuando éstas no son explícitas, son implícitas o inconscientes.

Una hipótesis es una proposición que anticipa una relación entre dos términos que, según sea el caso, representa concepto o

fenómenos. Por lo tanto es provisional, requiere verificarse. Se presenta de dos formas:

1- Como la anticipación de una relación entre un fenómeno y un concepto capaz de dar cuenta de ella.

Evidencia la relación

directa entre la elaboración de conceptos y la de hipótesis, ya que la estructuración de un concepto se presenta como la

formulación implícita de una hipótesis acerca de la realidad.

2- La forma más común en la investigación social. La hipótesis se presenta como la anticipación de una relación entre dos

conceptos o, lo que viene a ser lo mismo, entre los dos tipos de fenómenos que se designan. En su formulación debe

expresarse en una forma observable. A la fase de confrontación de la hipótesis y de los datos de observación se le

denomina la verificación empírica

OBSERVACIÓN

- Las observaciones comprenden el conjunto de operaciones por medio de las cuales el modelo de análisis se somete a la prueba de los hechos al confrontarlo con los datos observables.
- Para realizar el trabajo de observación es necesario responder a: ¿Observar qué?
¿Sobre qué? ¿Cómo?

¿Qué se va a observar? La definición de los datos pertinentes:

- Los datos que necesita el investigador para probar sus hipótesis son aquellos que se definen mediante los indicadores.
- En la investigación social se trata de reunir los datos indispensables para la verificación de las hipótesis, excluyendo los demás;
- dichos datos son necesarios y se los denomina datos pertinentes. En cambio, los datos excesivos desorientan al investigador.
- El mejor, y el único, medio de definir de manera más adecuada los datos pertinentes indispensables para el trabajo empírico,
- consiste en elaborar un modelo de análisis lo más claro, preciso y explícito posible.

¿A quién se va a observar? El campo de análisis y la selección de unidades de observación :

El campo de análisis: No es suficiente saber el tipo de datos que deberán reunirse; es necesario, además, circunscribir el campo de los análisis empíricos en el espacio geográfico y social y en el tiempo. Se presentan dos situaciones:

a- El trabajo se refiere a un fenómeno o acontecimiento extraordinario. Se debe precisar explícitamente los límites del campo de análisis, aun cuando éstos parezcan evidentes: periodos de tiempo que ha de tomarse en cuenta, zona geográfica considerada, organizaciones y actores sobre los cuales se hará hincapié, etc.

b- El investigador pone de relieve no los fenómenos extraordinarios sino los procesos sociales de carácter más o menos universal. En ese caso, se hacen necesarias las selecciones en función de criterios: hipótesis y lo que éstas le sugieren al sentido común. Un segundo criterio es el margen de acción del investigador: los plazos y los recursos de los que dispone, los contactos y la información con la que cuenta, sus aptitudes sobre todo en las lenguas extranjeras, etc.

La muestra: la totalidad de los elementos constitutivos de un conjunto a estudiar se llama población. Una vez delimitada la población, no siempre es posible reunir información sobre cada una de las unidades que la componen. Lo común es tomar una muestra.

Freidin, Betina; Najmias, Carolina. Flexibilidad e interactividad en la construcción del marco teórico de dos investigaciones cualitativas. Espacio Abierto, vol. 20, núm. 1, enero-marzo, 2011, pp. 51-70 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela

Flexibilidad e interactividad en la construcción del marco teórico de dos investigaciones cualitativas.

El diseño en la investigación cualitativa

Se caracteriza por ser flexible, por no estar predeterminado al inicio del estudio. En la etapa del proyecto, objetivos, métodos y perspectiva teórica son pensados y elaborados de manera interactiva en el desarrollo de la investigación estos componentes pueden variar (Maxwell 1996), ya que cuando seguimos una lógica inductiva de conocimiento, algunas modificaciones no sólo son esperables sino también deseables. Existe, sin embargo, gran variedad en cuanto al nivel de flexibilidad y predeterminación de las investigaciones concretas, dependiendo entre otros factores del conocimiento teórico y empírico previo sobre el tema y del estilo de trabajo del investigador.

Es imposible saber de antemano cuán flexible será el diseño de un estudio.

Las primeras aproximaciones al campo pueden llevar a reformular aspectos de la estrategia metodológica en función de lo que resulta efectivamente accesible o más pertinente a los fines del estudio (selección de casos o modificación de las técnicas para reunir datos, por ejemplo); el análisis progresivo de los datos puede llevar a repensar los objetivos o preguntas de investigación, y la perspectiva conceptual incorporar ideas, conceptos y relaciones que no parecían relevantes, o que no podían anticiparse en el planteo inicial.

En el artículo se analiza la flexibilidad del diseño cualitativo como un aspecto central del mismo y que ha sido poco ejemplificado en la literatura: el desarrollo de la perspectiva conceptual.

Nos basaremos en dos ejemplos de investigaciones cualitativas realizadas por las autoras.

- ❑ El primer ejemplo corresponde a un estudio en curso que aborda el problema de las oportunidades educativas que la sociedad ofrece a personas sordas. Indaga cómo tales oportunidades son aprovechadas por estudiantes y familias de clase media y popular del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA).
- ❑ El segundo ejemplo refiere a una investigación concluida que se centró en los factores sociales y culturales en torno a la donación de órganos para transplantes, también llevada a cabo con sectores bajos y medios educados del AMBA.

El desarrollo de la perspectiva conceptual en investigaciones cualitativa

La teoría, entendida como el conjunto integrado de conceptos que permiten definir y explicar un fenómeno (Silverman 2000:78), es el componente básico del diseño que comanda una investigación, cuantitativa o cualitativa (Francfort-Nachmias y Nachmias 1992).

Los conceptos se organizan en proposiciones que, postulados como supuestos e hipótesis, una vez integrados argumentativamente, constituyen la perspectiva teórica que dará lugar a la formulación de las preguntas de investigación u objetivos específicos del estudio, la selección de la metodología, y el análisis e interpretación de los datos (Sautu 2003).

En los estudios cualitativos, la perspectiva teórica o “contexto conceptual” (Maxwell 1996) se construye sobre teorías existentes, emerge inductivamente durante el proceso de investigación, o se termina de elaborar en dicho proceso articulando teorías y conceptos existentes con conceptos e hipótesis emergentes.

Para dar cuenta del proceso interactivo y progresivo de desarrollo del marco teórico, algunos autores describen la perspectiva teórica inicial como un marco sensibilizador (Denzin 1978, en Patton 1992), compuesto por múltiples conceptos sensibilizadores interrelacionados.

El término “*concepto sensibilizador*” fue acuñado por Blumer (1982) para indicar que en investigaciones cualitativas los conceptos teóricos que orientan el estudio no son tratados operacionalmente sino como guías de referencia que sensibilizan al investigador en el planteo de las preguntas de investigación, la búsqueda de información y la interpretación de los datos.

Su utilización requiere examinar cómo el concepto se manifiesta y cuál es el significado específico que adquiere en un escenario social local o entre un grupo particular de personas (Patton 1992). Hablar de marco teórico sensibilizador en una investigación cualitativa implica asignarle un rol de guía u orientación; el mismo se reconfigurará y refinará a lo largo del proceso de investigación.

Elección de escuelas desde la perspectiva de familias de estudiantes sordos

El objetivo del proyecto es conocer cómo la oferta escolar media del AMBA es interpretada, apropiada y aprovechada por familias de estudiantes categorizados como discapacitados en función de su carencia auditiva.

Se indaga el proceso de elección de escuelas medias desde la perspectiva de familias de clase media y popular con hijos sordos/hipoacúsicos, reconstruyendo representaciones, expectativas, experiencias y recursos movilizados en tal proceso, como parte de la problemática de la igualdad de oportunidades educativas.

La perspectiva teórico-metodológica que orientó el diseño del estudio fue el interaccionismo simbólico.

En la etapa del proyecto, ésta no había sido explicitada, pero necesité hacerlo para reevaluar y profundizar la justificación de cada decisión tomada en el diseño metodológico y así ponerlo en práctica.

El marco teórico que dio forma a los objetivos específicos y en función del cual comencé a analizar los datos, lo construí a partir de la combinación de conceptos que emergieron del planteo del problema y de la búsqueda bibliográfica realizada para redactar el estado del arte.

El problema de investigación refirió a la construcción de la discapacidad como categoría social y a las oportunidades educativas que la sociedad ofrece a personas así categorizadas, y los antecedentes remitieron a investigaciones sustantivas sobre elección de escuelas. Se organizó el marco teórico alrededor del concepto de clases sociales, y del de representaciones sociales.

La perspectiva conceptual en la investigación cualitativa es un marco sensibilizador que guía el acercamiento al campo y análisis de los datos.

Reboratti, Carlos y Hortensia Castro (1999): Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración. Ficha de Cátedra, FFyL, UBA, Buenos Aires.

Estado de la cuestión y análisis crítico de textos: guía para su elaboración

ESTADO DE LA CUESTION

La realización de un estado de la cuestión consiste en la búsqueda y análisis de la biografía existente estaba dirigido a que un alumno sea capaz de determinar y evaluar las distintas líneas de investigación, no siempre se expresan de forma explícita sino que están van enmarcadas en un discursos más amplio y no necesariamente dirigido al tema específico

Pasos a seguir

- Rastreo bibliográfico.
- Análisis de la bibliografía.
- Determinación y contrastación de las líneas de investigación.
- Ubicación de preguntas y vacíos temáticos.
- Redacción del informe.

Análisis de la Bibliografía

- ❑ Puede comenzar por tres puntas:
- ❑ 1) la primera a través de bibliografías generales ejemplo Bliographie,
- ❑ 2) La segunda a través de manuales u obras generales ejemplo geografía General.
- ❑ 3) la tercera la más trabajosa pero en general más fructífera a través de la revisión de catálogos temáticos de las bibliotecas.

Rastreo Bibliográfico

Los tres son concluyentes, aunque conviene empezar por los dos primeros, hacer una lista de los prometedores y tratar de ubicarlos en las distintas bibliotecas aprovechando al mismo tiempo para realizar el trabajo.

La idea es tener al cabo de estas tres, una lista bibliográfica ubicando un número de trabajos ya sean libros o artículos. Una forma cómoda de ir ordenando el trabajo es hacer pequeñas fichas bibliográficas de los títulos encontrados donde además de los datos usuales conste la ubicación física de trabajo para facilitar su posterior encuentro.

Análisis de la Bibliografía

Análisis de la bibliografía consiste una vez ubicados seleccionar los que nos parecen mas adecuados, haciendo una lectura rápida y descartando aquellos que estén directamente relacionados con nuestro tema, se debería finalizar con una serie de fichas donde conste con ideas principales de cada autor sobre el tema. una segunda utilidad de este paso es que nos sirve como un nuevo rastreo bibliográfico, es mas especifica de artículos y libros para analizar que se agrega en la primera

Determinación y constratación de las líneas de investigación

En función del material anterior se debería realizar la identificación y comparación de las distintas líneas de acción existentes del tema por general se desagrega en items y subtemas donde una vez ubicados se debería colocar en un cuadro de doble entrada donde estos elementos se crucen. Es importante remarcar que la definición de los subtemas así como su cobertura tiene que hacerse en paralelo al análisis de cómo los autores tocan cada aspecto, esto es a partir desde qué perspectiva teórica y metodológica lo hacen este análisis doble nos llevaría al otro punto .

Ubicación de preguntas y vacíos temáticos

Puede suceder en algunos casos que estas preguntas surjan de las obras básicas leídas (por ejemplo, que nadie contestara efectivamente unas preguntas que se hiciera alguien veinte años atrás), o del propio interés del investigador (las polémicas suelen perderse en una serie de vericuetos académicos que a veces hacen difícil seguirle el rumbo a sus autores). Esto ha llevado a los investigadores a interesarse en una nueva línea de trabajo y es, en realidad, una forma de cumplir la elemental tarea de generación de conocimientos, lo que debería ser la fundamental de los investigadores.

Redacción del informe

Al cabo de todo este trabajo se debería estar en condiciones de hacer un resumen del estado del conocimiento del tema elegido sobre las diferentes líneas de investigación que lo tratan y las versiones que sobre él se han vertido, este trabajo debe ser cuidadoso y demostrar que se ha tenido en cuenta una lectura atenta de los trabajos (por ejemplo, deben estar perfectamente especificados los libros y artículos leídos). Además debe hacerse una separación bien clara entre lo que es una opinión de los autores leídos y lo que es la opinión del investigador .

**Quivy, R.; Campenhoudt, L. (2000). Manual de
Investigación en Ciencias Sociales. Mexico: Limusa**

Entrevistas a informantes clave

Etapa 1

La pregunta Inicial

Etapa 2 La exploración

Las
lecturas



Las
Entrevistas
exploratoria
s

TIPOS DE REFERENTES

TEÓRICOS

- Teoría/s e información disponible sobre el tema
- Antecedentes del problema
- Teoría/s o conjunto de ideas que acepta el investigador

EMPÍRICOS

- Observación preliminar
- Informantes claves*

Las Entrevistas Exploratorias

- ❑ Las entrevistas exploratorias contribuyen a descubrir los aspectos que se han de tomar en consideración y amplían el campo de investigación de las lecturas. Tienen por *función* demostrar los aspectos del fenómeno estudiado en lo que el investigador no pensó espontáneamente y de este modo complementar las pistas de trabajo que se manifestaran a partir de las lecturas.

¿CON QUIÉN RESULTA PROVECHOSO TENER UNA ENTREVISTA?

Son tres las categorías de personas que pueden ser interlocutores válidos:

- ❑ Primero: Los maestros, investigadores especializados y expertos en el campo de la investigación que se relaciona con la pregunta inicial.
- ❑ Segundo: Testigos Privilegiados.
- ❑ Tercero: Público relacionado con el estudio

Preparación: Aspectos a tener en cuenta

1. Preparar un orden de temas y subtemas.
2. Coordinar la cita con el entrevistado, ya sea presencial o de manera virtual.
3. Realizar una breve explicación sobre el objetivo de la entrevista y el propósito de la visita.
4. Pedir permiso al entrevistado para grabar la entrevista.
5. Preparar el grabador , verificar si tiene batería o suficiente memoria.
6. Concluir la entrevista antes de que agotemos la buena recepción.
7. Anotar rápidamente las observaciones complementarias.



Dirección de Investigación Educativa

Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia Y Tecnología
Chaco Gobierno de Todos



Ministerio de
**Educación, Cultura,
Ciencia y Tecnología**
Chaco Gobierno de todos



CHACO
Gobierno de todos