



## TRABAJO N° 10

### 1)-Breve reseña sobre el pensamiento político latinoamericano (PPL)

El PPL se nutrió de un conjunto de ideas mediante las que los latinoamericanos crearon una identidad sobre la base de su propia historia. Por eso, la importancia de este pensamiento radica en el discurso que se genera desde las voces de los latinoamericanos, para crear con ellas una identidad propia o una serie de identidades. Sin embargo, para entenderlo desde sus orígenes hasta la actualidad es necesario analizar una serie de acontecimientos históricos, sociales, políticos y culturales que afectaron su conformación. Es decir, que en el PPL se entrecruzaron procesos políticos, sociales y culturales con el desarrollo de varios discursos que han influenciado la constitución del mismo.

El PPL tiene sus orígenes en la herencia de la conquista y colonización española. Estos acontecimientos, desde un nivel discursivo, buscaron imponer la idea de que Latinoamérica era un territorio de salvajes y bárbaros, que debían ser sometidos, lo que se observa en el establecimiento de la categoría **civilización y barbarie**, utilizado para imponer discursos de supremacía racial. Posteriormente, con el proceso de mestizaje, esto se transformaría en sistemas de legitimación, ya que se comenzarían a mezclar las culturas, y se privilegiaría la "cultura blanca europea". Lo que explica, por qué los ejes del pensamiento estaban dominados por el eurocentrismo.

El PPL, entonces, tiene en lo europeo una base determinante. Lo que generó en la época de la independencia y la época republicana una disputa entre los grupos de intelectuales latinoamericanos en contra o a favor de esos ejes del pensamiento. Posteriormente, lo europeo motivaría tendencias de pensamiento de gran influencia en el continente, como fueron: la Doctrina Social de la iglesia en la concepción de los procesos de colonización y conquista; la Revolución Francesa en la concepción de la libertad y la constitución de las naciones; o el marxismo en los proyectos revolucionarios de la izquierda.

Sin embargo, el PPL tuvo en los ideales de intelectuales mestizos su principal fuerza para desarrollar proyectos civilizatorios, revolucionarios y nacionalistas. Los procesos de independencia (influenciados por acontecimientos europeos) fueron claves para marcar una nueva etapa del PPL, en la que aparecieron conceptos como nación, libertad, derechos, entre otros y se aglomeraron las diversas poblaciones: indígenas, criollos, españoles, afros, en torno al ideal de libertad para consolidar la independencia latinoamericana. A pesar que estos proyectos caerían después en los aforismos europeos.

Más tarde, el PPL ingresó a una perspectiva crítica, retomándose los aportes de las ideas europeas, especialmente desde el socialismo, para crear procesos revolucionarios que generasen cambios en las estructuras sociales. La hibridación cultural, la injerencia del capitalismo y la posmodernidad, llevaron a la crisis de la acción social. Sin embargo, los esfuerzos políticos, sociales, culturales y artísticos buscan crear posturas críticas sobre el PPL, lo acercan a su herencia indígenas, toman en cuenta los cambios de la época actual, y buscan reestructurar el sistema por el que funcionan las sociedades latinoamericanas.

### 2)-Las bases históricas del Pensamiento Político Latinoamericano

**Civilización y barbarie:** América vivió un proceso de conquista y colonización, que quebrantó el pensamiento autóctono, ya que procuró terminar con la cosmovisión de los indígenas nativos e instaurar la razón occidental de los españoles, conjuntamente con la doctrina de la religión católica. Esto generó un caos dentro de las relaciones establecidas entre los indígenas de diferentes etnias, que fueron reunidos en "*comunidades de indios*". La conquista y la colonización se sustentó en un discurso de supremacía racial que buscó justificarse en torno a dos categorías: civilización y barbarie. Estas fueron formas discursivas que permitieron la manipulación del pensamiento e "*impusieron formas del deber ser social y justificación de las relaciones humanas concretas*".

Estas formas discursivas instauraron un sistema hegemónico de dominio en todos los ámbitos de la vida de los americanos de esa época. Mediante un discurso que contraponía la civilización a la barbarie se justificaba el proceso de dominación española; no solo una dominación desde lo laboral sino también desde lo filosófico, que premiaba el pensamiento europeo y se desestimaba y castigaba, el pensamiento de los indígenas latinoamericanos.

La influencia de las categorías de civilización y barbarie en el PPL se observa en varios discursos de la época de la conquista y de la independencia. Durante la conquista se destacan obras que buscaron legitimar el proceso de conquista y colonización. El padre de **Bartolomé de Las Casas** desde una mirada paternal de los españoles sobre los indígenas o **Juan Ginés de Sepúlveda** quien mostró a los indios como seres que no tenían alma, por lo que justificaba ser tratados como objetos para ser empleados por los seres privilegiados que poseían la razón y la fe, es decir los españoles. En la época de la independencia *Facundo o civilización y barbarie en las pampas argentinas* (1845) de **Domingo F. Sarmiento**. La obra reflejó a partir de un "discurso civilizatorio" cómo la civilización fue la aspiración de muchos intelectuales latinoamericanos que tenían en su pensamiento enraizados los postulados de la conquista española. Contrarias a estas dos obras que privilegian el concepto de la "civilización", se sitúa *La araucana*, de **Alonso de Ercilla**. Poema que reivindica la figura del indígena como un ser humano de propias convicciones, que se opone a la conquista y lucha heroicamente contra los españoles, razón que llevó a la obra a ser desprestigiada en los años de su aparición. Todo revela cómo estas dos categorías estuvieron presentes en el PPL, en los años previos a la independencia, durante el proceso y muchos años posteriores a esta. Por lo tanto, las dos están en la base del PPL y han marcado varios procesos culturales posteriores como el mestizaje y la hibridación cultural.

**Modernidad, mestizaje y capitalismo:** La Modernidad fue un proceso instaurado América junto a los procesos de independencia. El establecimiento de los Estados-Nación generó que los individuos comenzaran a vivir sometidos a los ejes de control de los centros de poder de la economía, la política y la cultura. Estos centros de poder estaban concentrados en las capas poderosas de las sociedades latinoamericanas que "*se vieron compelidas a construir repúblicas o estados nacionales que no eran, que no podían ser, como ellas lo querían, copias o imitaciones de los estados capitalistas europeos*". Las nuevas naciones buscaron copiar un modelo de Estado-Nación traído desde la Modernidad europea, no obstante, esto sería imposible debido a la variedad de etnias reunidas en Latinoamérica y a la diversidad de criterios de gobernabilidad existentes en torno a la sociedad.

El mestizaje buscó solucionar el problema de la Modernidad, ya que, la categoría *mestizo* generó el dominio de los grupos privilegiados de la sociedad sobre las demás etnias. El mestizaje en la práctica social creó un "*apartheid latino*", ya que reunió a toda la diversidad cultural existente en América Latina.

Modernidad y mestizaje cambiaron el PPL, generando las ideas que guiarían el desarrollo de las sociedades latinoamericanas, quedando en manos de los principales herederos del pensamiento europeo. Una vez más, el pensamiento de los indígenas, afros y demás grupos étnicos fue desestimado ante el dominio de las clases altas. Este proceso de legitimización de un discurso de superioridad racial y de dominio europeo ayudaron a instaurar los ideales del modelo de producción capitalista, que fundamentó sus bases en el complejo proceso histórico que vivieron las colonias americanas.

De este modo, el proceso de instauración del capitalismo mundial en Latinoamérica respondió a la influencia que había tenido el pensamiento europeo en el pensamiento latinoamericano. La instauración de clases sociales, el proceso de explotación de los recursos naturales para entrar al comercio mundial o la instauración de naciones propiciaron que Latinoamérica entrara al sistema mundial; y, por consiguiente, el sistema capitalista comenzara a tener influencia en la generación de las identidades, las culturas y el pensamiento latinoamericano.

### 3)-Ideologías que cambiaron el PPL: Bolívarismo y Marxismo

**Bolívarismo y los proyectos nacionalistas:** Los intelectuales latinoamericanos desarrollaron, desde la época de la Colonia, trabajos que manifestaron su interés por una sociedad gobernada acorde con la realidad latinoamericana, evitando a influencia del pensamiento europeo. **José Martí**, en *Nuestra América* (1891) sostenía: “*El gobierno ha de nacer del país. El espíritu del gobierno ha de ser del país. La forma del gobierno ha de avenirse a la constitución propia del país*”. La consolidación de un creciente nacionalismo generó nuevos debates respecto del PPL y con la instauración de las repúblicas se unieron diferentes sectores de la población. Sin embargo, el problema de la independencia no era el cambio de formas de gobierno sino el cambio de formas de pensamiento. Esto hizo que se mantuviera una estratificación social y la construcción del PPL continuó limitada a los grupos privilegiados de la sociedad.

**Simón Bolívar** fue uno de los principales representantes de los discursos nacionalistas latinoamericanos que buscaban un proceso independentista y liberador. La construcción de su figura buscó crear un imaginario del “libertador” en los diversos pueblos, con el objetivo de reunir a todas las etnias presentes en Latinoamérica bajo el mando de un líder que hiciera posible la independencia y liberación del yugo español. Sin embargo, tras conseguir estos objetivos, los proyectos latinoamericanos se desvanecieron por problemas de las viejas estructuras heredadas.

El sistema se mantuvo igual, solo cambiaron los dirigentes latinoamericanos, y aunque fue un avance significativo, se siguieron reproduciendo los procesos de dominio, estratificación y gobernabilidad. Así, los estados nacieron como producto de un anhelo de los grupos criollos que lideraron los procesos de independencia, pero que no tomaron en consideración los ideales de las antiguas poblaciones indígenas, afros, etc. Se consolidó un proceso de mestizaje, que integró a los diferentes grupos étnicos y segregó a lo que no era mestizo, siempre privilegiando el blanqueamiento.

Los proyectos nacionalistas aportaron significativamente al desarrollo del PPL. Si bien no se consolidaron sus fines debido a la reproducción de las estructuras de la herencia del pensamiento europeo y a las distinciones de clase, estos proyectos ayudaron a unir a la población de diversas etnias bajo un solo conglomerado que luchó por la libertad e independencia. Quedaron muchas cuestiones que debían mejorarse, sobre todo, desde la igualdad social, el respeto a la diversidad cultural y la integración de las ideas de los pueblos que no fueron tomados en cuenta dentro del pensamiento latinoamericano y que podrían aportar a las políticas de desarrollo y organización sociales.

**Marxismo:** Los ideales marxistas se propagaron en el mundo, especialmente durante el siglo XX, y fueron acogidos también por algunos pensadores en América Latina. Sus postulados sobre los derechos de la tierra, la oposición a la estratificación social en clases y la lucha trabajadora impulsaron trabajos académicos que buscaron acoplar estos y otros tantos ideales marxistas a la realidad latinoamericana. El marxismo ayudó a aumentar la lucha social de los sectores campesinos, afros, indígenas, entre otros, que buscaron reivindicar su participación social en la configuración de las sociedades latinoamericanas. Esto se puede evidenciar en el establecimiento de la Teoría de la Dependencia.

La influencia del pensamiento de Marx fue tan grande en los intelectuales latinoamericanos que marcó un hito para el desarrollo del pensamiento. Este es el caso de peruano **José Carlos Mariátegui**, quien realizó un análisis de la realidad peruana sobre la base de los postulados del marxismo en su libro *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (1928). El marxismo influyó, además, en la cultura latinoamericana y grandes literatos como García Márquez, Carlos Fuentes, Cortázar, entre otros. Por lo tanto, ayudó a que se tomara en cuenta la participación y las ideas de los sectores indígenas, campesinos, afros, etc., poniéndolas en debate, y generando y complejizando el PPL.

### 4)-El PPL contemporáneo

La constitución actual del PPL es el resultado de las bases que se heredaron de la conquista y los cambios que se generaron por las ideologías nacionalistas y socialistas. Sumado a esto, hoy el pensamiento latinoamericano se ve influenciado por los fenómenos mundiales derivados de la globalización. Esto genera que todos los países, incluidos los latinoamericanos, estén dentro del *sistema mundo*, pero también una difuminación del pensamiento latinoamericano.

Las sociedades actuales están afectadas por fenómenos y procesos sociales que atraviesan la formación de la identidad de los sujetos y de las naciones. Tal es el caso de la posmodernidad. Igualmente, la hibridación cultural, que vino de la mano de los procesos de globalización, ha cambiado la matriz ideológica cultural. Ahora vivimos bajo la lógica del mercado del sistema capitalista que ha adentrado a la sociedad en una época de consumo. La nueva base cultural y social, la posmodernidad, ayuda a mantener ese modo de producción capitalista, ya que comienza un proceso de individualización de la sociedad lo que genera una atomización de las luchas sociales.

Esta ruptura de las antiguas luchas sociales por intereses universales se fue reduciendo a pequeñas luchas por intereses más particulares, provocando el debilitamiento de la acción social. Esto difuminó el desarrollo de un pensamiento latinoamericano colectivo, se generaron varios ideales, posturas y pensamientos diversos dentro de las sociedades y fue imposible abarcar todo en un solo pensamiento latinoamericano.

El desarrollo de un PPL, preocupado por enfrentarse a estos procesos de dominación en el sistema capitalista, se realizan especialmente desde la doctrina marxista. Sin embargo, entre tanta politiquería, los retos del socialismo radican en una revolución paulatina que instaure proyectos transformadores desde las bases de la sociedad para terminar con las viejas estructuras y transformar la hegemonía del capitalismo en una hegemonía de lo social. En la actualidad nos encontramos ante una lucha contra el sistema hegemónico en la cual los movimientos culturales son los principales que ayudaran al desarrollo del PPL.

**1-Leer el texto. En clases sucesivas socializaremos las conclusiones a manera de debate. Registre el texto en su carpeta.**