



E.E.S N° 75 “Julio Cortázar”

Falucho 450 -Resistencia (Chaco)

Curso: 5to 1ra Turno Vespertino (Ciclo Orientado Modalidad Ciencias Sociales)

Asignatura: Pensamiento Político Latinoamericano

Año: “2021: Año de El Impenetrable Chaqueño, Departamento General Güemes”

JULIO CORTAZAR

Unidad N° 1: Introducción al estudio del Pensamiento Político Latinoamericano. Las bases de la Identidad Latinoamericana.

Tema: El debate en torno al concepto de descubrimiento de América.

TRABAJO N° 7

El territorio americano estaba habitado por comunidades indígenas desde miles de años atrás antes de la llegada de los españoles. Vivían cientos de pueblos con distintos tipos de desarrollo tecnológico, económico, social y cultural, se hablaban muchos idiomas autóctonos; el medio geográfico ofrecía lo necesario para que estas sociedades pudieran vivir en armonía con la naturaleza. Sin embargo, no todo era paz y amor, ya que existían guerras entre naciones indígenas. Había hombres políticamente poderosos, sectores sociales privilegiados, siervos y esclavos, sacerdotes, agricultores, artesanos, arquitectos, guerreros, etc. Por lo tanto, esta región llevaba miles de años de desarrollo socio-cultural cuando los conquistadores llegaron. Es tiempo entonces, que a esta altura dejemos de repetir la “zoncera” hispánica que sostiene que el “**descubrimiento de América**” fue obra de Cristóbal Colón aquel 12 de octubre de 1492.

Lo que si comenzó con la llegada de Colón fue la historia de la conquista del continente por parte de los europeos para obtener metales preciosos, tierras y mano de obra servil. Para lo que destruyeron civilizaciones enteras mediante la guerra, la explotación laboral, la humillación, la represión, el crimen, los procesos de aculturación y las pestes que trajeron del viejo mundo. Haciendo verdaderos estragos sociales, culturales y demográficos entre los pueblos originarios.

El concepto o expresión de *descubrimiento de América* para referirse a la llegada de Colón al continente americano es el que ha generado un amplio y apasionado debate. Debate que se generalizó en 1992, en ocasión del V centenario de la llegada de Colón a América. Al respecto el filósofo argentino Santiago Kovadloff sostuvo que:

“Se aproxima un nuevo 12 de octubre y aún perduran los ecos de la polémica desatada en 1992. Al cumplirse los quinientos años de la llegada de los españoles a América estalló la discusión, hasta allí quizá menos estridente pero no menos apasionada. ¿Cómo debía designarse lo sucedido? ¿Descubrimiento? ¿Encuentro de culturas? ¿Usurpación? ¿Conquista? Una gama de posibilidades e imposibilidades interpretativas se viene desplegando con fervor desde entonces hasta hoy. El desacuerdo alentó confrontaciones interminables. Si la trascendencia del acontecimiento evocado resulta indiscutible, su caracterización, por uno u otro motivo insatisfactoria, prueba la dificultad para generar consenso donde tanta falta hace.” (Santiago Kovadloff. *El día del descubrimiento del otro* en La Nación del 1 de octubre de 2006.)

Este debate terminológico sobre la manera de denominar el acontecimiento sucedido el 12 de octubre de 1492 ha desarrollado diversas posiciones que se pueden resumir de la siguiente manera:

| | |
|---|---|
| Postura tradicional | Desde fines del siglo XVI sostiene el termino descubrimiento para referirse al acto realizado por Colón el 12/10/1492, al llegar a la isla Guanahani, al mando de una expedición española embarcada en las famosas tres carabelas. |
| Postura tradicional ampliada | Sin abandonar la postura tradicional hay quienes discuten el alcance original del término y sostienen que debe extenderse a todos los viajes de Colón hacia América. Esta postura entiende al «descubrimiento de América» no como un acto sino como una etapa, la primera de la expansión colonial de Europa, sucedida luego por otras dos etapas: la conquista y la colonización. |
| Postura tradicional modificada | Sostiene que el término debe reservarse al momento que el primer europeo «descubrió» que Colón había llegado a tierras desconocidas hasta entonces para las culturas europeas, africanas, asiáticas y polinesias del siglo XV. Este momento también se encuentra discutido, pero existe cierto consenso en atribuírselo al italiano Américo Vesputio. Esta postura es la que se aplicó cuando los europeos denominaron «América» a ese continente. |
| Postura cronológica | Plantea que el término «descubrimiento» o «primer descubrimiento», debe ser reservado para el primer ser humano en realizarlo o para los primeros seres humanos en poblar el continente americano. Esta postura es utilizada por algunos arqueólogos, antropólogos e historiadores. Admite denominaciones sucesivas como «primer descubrimiento», «segundo descubrimiento», «tercer descubrimiento», «cuarto descubrimiento», de América, para referirse a las llegadas de los primeros seres humanos, y luego de los inuit, vikingos/europeos y españoles/europeos, respectivamente. |
| Postura cronológica modificada europea vikinga | Sostiene que los primeros europeos en llegar a América fueron los vikingos, debiendo aplicarse el término a la llegada a América de Leif Eriksson en 985 (c.). |
| Postura cronológica modificada europea moderna | esta postura sostiene que hubo otros europeos que descubrieron América antes de la llegada de Colón, como la hipótesis de Alonso Sánchez de Huelva. |
| Postura cronológica modificada no europea | Plantea que hubo otros pueblos no europeos en llegar a América luego de los siberianos e inuit. Los casos varían entre chinos, polinesios, fenicios, egipcios, etc. |
| Postura etnológica | Sostiene que debe considerarse «descubrimiento» al realizado por cada cultura o etnia en condiciones de aislamiento. De este modo, la llegada original de los siberianos a América como las posteriores de los inuit, los |

| | |
|---|--|
| | vikingos y los españoles, significaron un «descubrimiento» para cada una de esas etnias o culturas. En este caso, algunos estudiosos proponen adicionar al término «descubrimiento» la etnia o cultura para la que es significativa, hablando de «descubrimiento de América por los vikingos» o «descubrimiento de América por los europeos medievales». Ejemplo de esta postura es el libro <i>El descubrimiento americano de Europa</i> de Jack Forbes (2006). |
| Postura pluralista | Acepta que, para diversos grupos sociales, étnicos, lingüísticos y culturales, el término «descubrimiento de América» tiene múltiples acepciones, sin tomar partido por ninguna. |
| Postura indigenista/anticolonialista | Los pueblos indígenas americanos cuestionan el término «descubrimiento de América» por considerarla una denominación eurocéntrica, que ignora la presencia de sus antepasados en América a la llegada de los españoles, priorizando la idea de América como «tierras» antes que como pueblos, legitimando culturalmente la posterior dominación y colonización de la que fueron objeto. Con esta postura coinciden los sectores opuestos al colonialismo y al neocolonialismo para quienes el término es una expresión de colonialismo cultural. Proponen en cambio, «invasión de América», o «Día de la Resistencia», entre otros. |
| Postura conciliatoria | Considera un ataque contra la Hispanidad, todo cuestionamiento al término «descubrimiento de América» que no signifique llegada de los españoles a América con Colón. Para esta postura el término y el hecho que expresa, está vinculado a la superioridad de la cultura hispana, occidental y cristiana, sobre las demás. La posición hispanista estuvo originalmente vinculada a la invención en 1915 del controvertido «Día de la Raza» como Día de la Hispanidad y de la Raza Española, para el 12 de octubre, aunque luego varios países atemperaron su significado para relacionarlo con una supuesta raza mestiza. Esta postura, con su significado más hispanista, fue difundida por algunas dictaduras latinoamericanas en los años setenta. |
| Postura conciliatoria | Esta postura propone conciliar las posturas indigenistas/anticolonialista con la hispanista, sosteniendo que antes que poner el acento en la violencia que pudiera haber caracterizado la llegada de los españoles a América, lo que se debe destacar es el hecho del encuentro entre dos grupos de culturas humanas que habían vivido separados por milenios. Esta postura propone denominar «Encuentro de Dos Mundos» o «Encuentro de Dos Culturas», al hecho de la llegada de Colón a América. |
| Posturas nacionales | En varios países han comenzado a aparecer posturas oficiales frente al 12 de octubre de 1492 y su denominación, en muchos casos rechazando o limitando la denominación «descubrimiento de América». En Argentina, por ejemplo, para el INADI (Instituto Nacional contra la Discriminación) «la idea de descubrimiento y el elogio de la conquista española» es violatoria de la Convención sobre Eliminación de toda Forma de Discriminación Racial y constituye un acto de discriminación. |

1. ¿Cuál era la realidad social, económica, cultural y política del continente americano antes de la llegada de los españoles?
2. Si sostenemos la idea de que la llegada de Colón no es el *descubrimiento de América*: ¿Qué proceso efectivamente comienzan con su llegada?
3. ¿Cuál es la postura de Santiago Kovadloff al respecto del debate sobre el descubrimiento de América?
4. Registre las diferentes posturas que existen en el debate acerca del descubrimiento de América.